

ЭНТРОПИЙНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ВИРУСА

Кораблев Г.А.

Ижевская государственная сельскохозяйственная академия

г. Ижевск, РФ; e-mail: korablevga@mail.ru

Поступила в редакцию: 25.06.2020

Аннотация. Показано, что в соответствии с первым началом термодинамики условием резонансного стационарного состояния систем является равенство их энтропийных и неэнтропийных составляющих. Даны исходные номограммы энтропийных и неэнтропийных характеристик для многих процессов и явлений в природе, в технике и в физикохимии. Приведена энтропийная методика формирования фрактальных систем. Сделан анализ коронавирусного сценария в России. Точность прогноза по максимальному числу заболеваний на данное время и по длительности плато составляет 96,5 % и 98,5% соответственно.

Ключевые слова: коронавирус, энтропия, неэнтропия, номограммы, стационарное состояние, прогнозы, фракталы.

Введение.

Новый коронавирус идет по всему Миру. Самые высокоразвитые страны оказались не в состоянии рационально противостоять ему. Видимо в науке пока еще недостаточно известно о некоторых фундаментальных закономерностях, регулирующих такой процесс, как и при для других аналогичных явлениях. Так для нового коронавируса появилось много прогнозов по времени его этапов: от самых оптимистических до пессимистических в различных вариантах. Но какой из них является наиболее достоверным покажет время.

Зато современная цивилизация на протяжении последних десятилетий много сделала для уничтожения самой природы. Идет загрязнение атмосферы, водных ресурсов и даже океана. Бесконтрольно воздействие на планету электрических, магнитных, химико-биологических и разных технологических систем. Поэтому многие катаклизмы, включая эпидемии являются ответной реакцией природы. Земля нуждается в оздоровлении.

В данном исследовании используется понятие энтропии для анализа структурных взаимодействий в макро- и микросистемах, но применительно к вирусной этиологии.

1. Исходные данные.

На основе анализа первого начала термодинамики было получено [1]:

1. В системах, в которых взаимодействие идет по градиенту потенциала (положительная работа) результирующая потенциальная энергия, как и приведенная масса, находятся по принципу сложения обратных значений соответствующих величин подсистем. Это – корпускулярный процесс, теоретической концепцией которого может являться энтропия.

2. В системах, в которых взаимодействие идет против градиента потенциала (отрицательная работа) выполняется алгебраическое сложение их масс и также соответствующих энергий подсистем. Это – волновой процесс, теоретической концепцией которого может являться неэнтропия.

3. Резонансное стационарное состояние систем выполняется при условии равенства степеней их корпускулярных и волновых взаимодействий. Продукция энтропии в стационарном состоянии полностью компенсируется потоком неэнтропии. Так «при круговом процессе в тепловой машине увеличение энтропии системы от притока теплоты полностью компенсируется уменьшением энтропии при отдаче теплоты, а суммарное значение энтропии равно нулю» [2]:

$$\sum \frac{dQ_1}{T_1} - \sum \frac{dQ_2}{T_2} ; \quad ds=0 . \quad (1,2)$$

Эти положения применяются и проявляются во многих микро- и макросистемах.

Применительно к корпускулярно-волновым процессам условие динамического стационарного состояния есть условие равенства их степеней структурных взаимодействий:

$$\rho_k = \rho_v . \quad (3)$$

Математически и графически (по номограммам) стационарное состояние в микросистемах выполняется по уравнению:

$$\ln \left(\frac{\rho}{\alpha} \right) = \operatorname{tg} \varphi , \quad (4)$$

где α – относительная разность энергетических параметров частиц (%);

$\varphi = 54^\circ 44'$ – геодезический угол.

Геодезический угол численно определяет соотношение двух катетов прямоугольного треугольника, значения которых через осевые и окружные напряжения характеризуют энергетические зависимости в системе с корпускулярно-волновыми процессами. Это условие соответствует наиболее оптимальным технологическим вариантам и широко проявляется в природе, а также во фрактальных системах.

Так еще тысячи лет назад было установлено: «Все явления окружающего нас мира, включая человека и

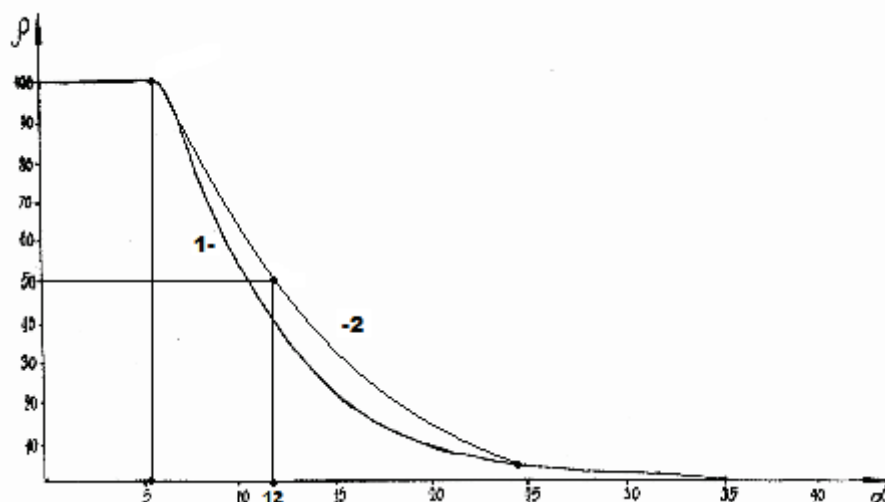


Рисунок 1. Номограмма зависимости степени структурных взаимодействий (ρ) от коэффициента α

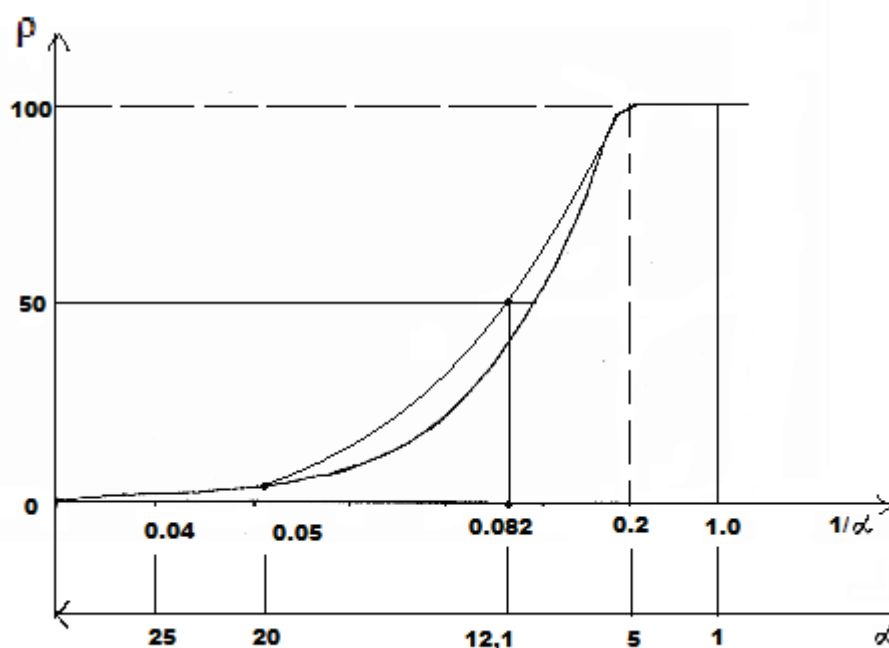


Рисунок 2. Номограмма зависимости степени структурных взаимодействий (ρ) от коэффициента $1/\alpha$

природу интерпретируются китайской медициной, как взаимодействие между двумя началами инь и янь, представляющие собой противоположные аспекты единой действительности». С позиции этих представлений физиотерапию и рефлексотерапию можно рассматривать как методику выравнивания потенциалов двух проявлений энергетических начал, которыми по современным понятиям являются энтропия и неэнтропия (п. 3 исходных положений).

2. Энтропия структурных взаимодействий.

В статистической термодинамике энтропия (S) изолированной и находящейся в равновесии системы равна логарифму вероятности нахождения ее в определенном макросостоянии:

$$S = k \ln W, \quad (5)$$

где W – термодинамическая вероятность, равная числу микросостояний, отвечающих данному макросостоянию; k – постоянная Больцмана.

Понятие энтропии вытекает из второго закона термодинамики как критерий направленности процесса и степень неупорядоченности системы.

Применяя надёжные экспериментальные данные, получена [3,4] номограмма зависимости степени структурных взаимодействий (ρ) от коэффициента α , единая для широкого класса структур (рис. 1). Данный подход дал возможность оценить степень и направление структурных взаимодействий процессов фазообразования, изоморфизма и растворимости в многочисленных системах, в том числе в молекулярных [5,6].

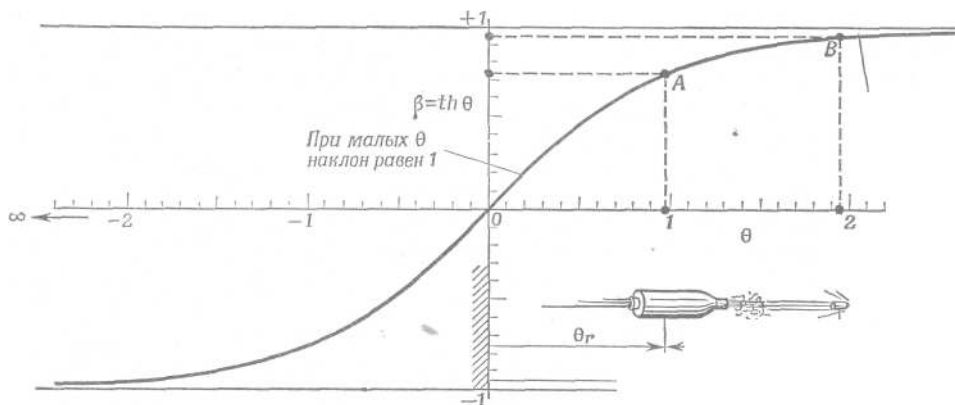


Рисунок 3. Связь между параметром скорости θ и самой скоростью $\beta = th\theta$

Этот вид номограммы и ее зеркально-симметричный вариант (рис. 2) широко применяются для характеристики многих процессов и явлений в природе, в технике и даже в экономике [7,8]. Для примера приведена на рисунке 3 кривая Лоренца [9].

Номограмм №1 может быть представлена [3] и в виде логарифмической зависимости:

$$\alpha = \beta(\ln \rho)^{-1}, \tag{6}$$

где коэффициент β – постоянная величина для данного класса структур. Таким образом, величина α обратно пропорциональна логарифму степени структурных взаимодействий и поэтому может характеризоваться как энтропия пространственно-энергетических взаимодействий атомно-молекулярных структур: $\alpha \equiv S$.

В кривой Лоренца [9] дана пространственно-временная графическая зависимость (рис. 3) параметра скорости (θ) от самой скорости (β), аналогичная номограмме №2.

3. Энтропия фрактальных систем

Основное определение фрактала следующее: «Фракталом называется структура, состоящая из частей, которые в каком-то смысле подобны целому» [10]. Фракталы широко проявляют себя в природе. Например, облака, морские берега, кора и кроны деревьев. Имеются они и в структурных образованиях: кластеры, полипептидные цепи, плазма. Фрактальная геометрия природы достаточно сложна и разнообразна. Ее изучение и моделирование широко внедряются в различных областях науки и техники. Например, в процессах диффузии и адсорбции, турбулентного течения жидкости, горения. Исходя из определения фрактала, и с точки зрения физикохимии, электростатически разнородные системы не являются фракталами. Фракталами могут быть или электронейтральные, или одноименно заряженные системы.

Поэтому можно предположить, что основным условием формирования фракталов должно быть примерное равенство их соответствующих энергетических характеристик. В данном подходе степень структурного взаимодействия оценивается через относительную разность энергетических параметров частиц - коэффициент структурного взаимодействия (α). Очевидно, по этому принципу и происходит формирование многих органических структур, в частности полипептидных цепей, которые можно рассматривать как фрактальные образования [3,4].

На основе уравнений п.3 исходных положений стабильное состояние каждой отдельной частицы определяется условием равенства ее энтропийной и неэнтропийной составляющих:

$$\Delta S_i = \Delta S_e \tag{7}$$

При статистическом множестве таких же частиц энтропия данной частицы взаимодействует с неэнтропией соседней частицы (с одной стороны), а ее неэнтропия взаимодействует с энтропией соседней частицы (с другой стороны) – рисунок 4 по уравнениям:

$$\Delta S'_e = \Delta S''_e \quad \Delta S'_i = \Delta S''_i \tag{8, 9}$$

На рисунке 4 возрастающая часть графика соответствует неэнтропии, а убывающая часть – энтропии. Очевидно, суммарные значения этих параметров определяют изменение общего контура образующейся структуры, который может формально повторяться и в новых более крупных фракталах. Есть различные виды

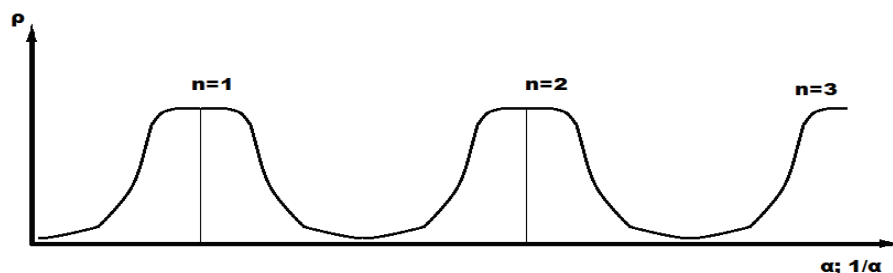


Рисунок 4. Статистическое взаимодействие энтропийных и неэнтропийных характеристик частиц

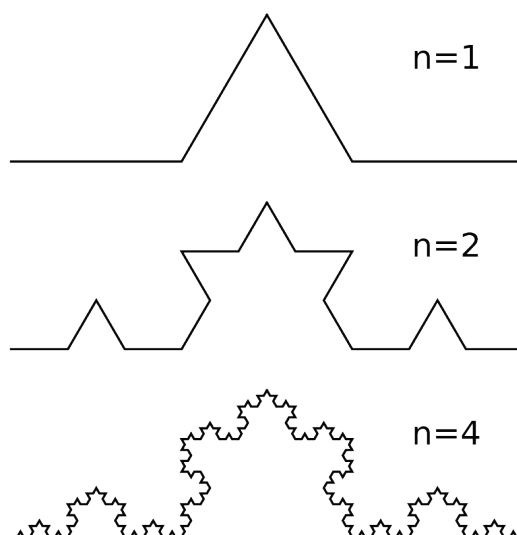


Рисунок 5. Построение кривой Коха

фрактальных кривых на плоскости (Леви, Минковский, Гильберт). Особо популярной и цитируемой является кривая Коха (снежинка Коха). На рисунке 5 показано поэтапное образование фрактала [11]. Исходным элементом является треугольник ($n=1$), который поэтапно вводится в генератор конформации. Боковые стороны этого треугольника в данном подходе соответствуют энтропийным и неэнтропийным характеристикам частицы. В целом, кривая Коха коррелирует с графиками изменения энтропийных характеристик (рис. 1, 2), как по отдельным фрагментам, так и по более крупным образованиям.

4. Энтропийные характеристики вируса

Для оценки структурных взаимодействий в простых и сложных системах классическая физика и квантовая механика широко используют с кулоновские взаимодействия и их разновидности.

Так в [12] к электронно-конформационным взаимодействиям в биосистемах относят взаимодействия Ван-дер-Ваальса, ориентационные и заряд-дипольные взаимодействия. И как частный случай - обменно-резонансный перенос энергии. Но биологические и многие кластерные системы в структурной основе электронейтральные. И для них основное значение имеют равновесно-обменные энергетические взаимодействия не кулоновского типа, то есть это не зарядные электростатические процессы.

Идут структурные взаимодействия суммарных электронных плотностей валентных орбиталей соответствующих конформационных центров - процессы равновесного перетекания электронных плотностей за счет перекрывания их волновых функций. Чем ближе значения их энергетических характеристик, тем легче идет выравнивание электронных плотностей.

Еще Гейзенберг и Дирак [13] предложили обменный гамильтониан, выведенный в предположении о прямом перекрывании волновых функций взаимодействующих центров:

$$\bar{H} = -I_0 S_1 S_2,$$

где \bar{H} – спиновый оператор изотропного обменного взаимодействия для пары атомов; I_0 – постоянная обмена; S_1 и S_2 – интегралы перекрывания волновых функций.

В этой модели электростатические взаимодействия моделируются эффективным обменным гамильтонианом, действующим в пространстве спиновых функций.

Данный подход нашел, в частности, применение к анализу структурных взаимодействий в кластерных системах [14].

Такие равновесно-обменные конформационные взаимодействия регулируют стабилизацию многих органических систем (кластеры, полипептидные цепи т.д.) Можно предположить, что вирусная динамика взаимодействия с клеточным структурами идет путем выравнивания энергетических параметров энтропии и неэнтропии. Поэтому, в таком подходе интегралы перекрывания волновых функций моделируются через величину относительной разности энергетических параметров взаимодействующих центров – коэффициент α [3]. Чем меньше величина α , тем выше степень структурного взаимодействия в соответствии с номограммами. Аналогичная динамика может проявляться и в вирусной этиологии. Тогда кривые Коха (рис. 5) можно интерпретировать как плавный переход от атомно-молекулярных взаимодействий на микроуровне к формально аналогичному процессу в макросистемах. Эта аналогия подтверждается количественными расчетами для коронавирусного сценария. Рассмотрим это на примере российского сценария коронавируса для числа заболеваний на данный момент (ρ) по рисунку 6.

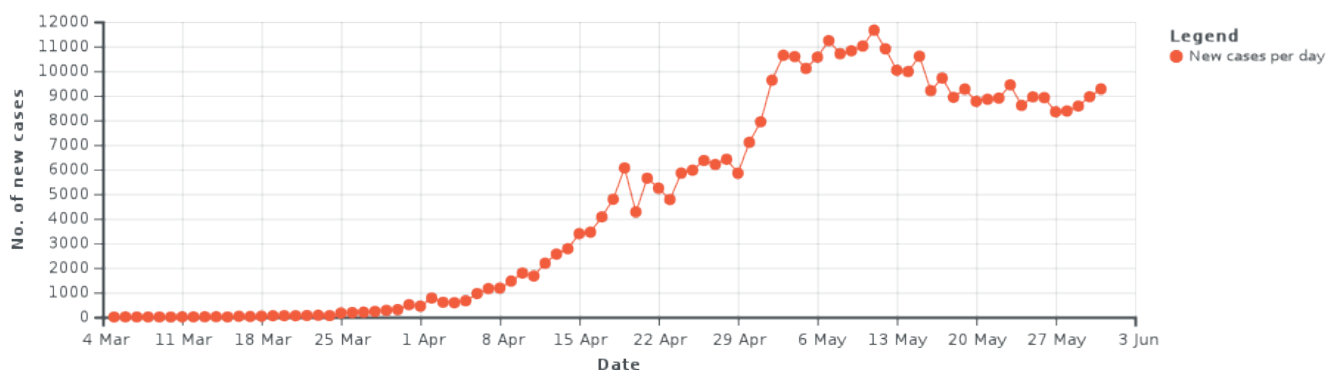


Рисунок 6. Количество заболеваний на данный момент времени

В исходных номограммах имеется в середине графиков точка, которая делит его на две симметричные части при $\rho=50\%$. Детализация данных около этого значения дает еще другие близкие к нему величины. Так, для рис. 6 эта ситуация соответствует по дням с 21.04.2020 по 25.04.2020 и дает среднее значение $\rho = 5493$. Это значит, что при $\rho=100\%$ должно быть плато с численными значением в два раза больше, то есть 10987. Фактически за 13 дней от 3.05.2020 до 15.05.2020 среднее ρ оказалась равным – 10661. Точность прогноза – 96,5%.

Для средней части графика должно выполняться исходное уравнение (4). Поэтому, в номограмме № 1 при $\rho=50\%$, значение $\alpha=12\%$.

Учитывая только основную часть графика без верхних и нижних экспонент можно провести корреляцию между значениями α по номограмме (20α) и числу дней (33 дня) по графику (рис. 6), что дает 1 $\alpha=1,65$ дней или 1 день= $0,606\alpha$. Тогда при $\rho=50\%$ на графике рисунка 6 получается для 21.04.2020 корреляционное значение $\alpha = 12,12$, что соответствует выполнению уравнения (4).

Такой же приближенный расчет можно применить и для оценки продолжительности верхнего плато коронавируса. В номограмме № 2 такое плато выполняется от 1α до 5α . Применяя полученный процент корреляции для $\alpha=4$ получаем значение верхнего плато графика 6,6 дней. Тогда общее плато двух частей графика составит 13,2 дней. При реальном значении 13 дней. Точность расчета равна 98,5%

Заключение.

После 16 мая начался этап постепенного снижения интенсивности вируса, который оказался более медленным, более «пилообразным» чем за аналогичный период восходящего графика. Это может привести к определенному увеличению длительности процесса эпидемии. Несмотря на некоторые флуктуации общая стратегия не изменится и поэтому можно предполагать, что к середине июля интенсивность вируса уменьшится на 80-90%. Это оптимистический вариант.

Такое возможно только при условии адекватного выполнения тех организационных мероприятий, которые активно реализуются в стране. Но есть и другие факторы, влияющие не только на интенсивность вируса, но и на временные характеристики каждого этапа. Их трудно оценить количественно. Среди них наибольшее значение имеют температура, ультрафиолет и коллективный иммунитет.

Этот вирус весьма специфичен, его активность в меньшей степени проявляется в регионах с более жарким или с более холодным климатом, чем в средних широтах, например вокруг 40 параллели. Есть исключения, но в тех регионах где нет мегаполисов. Смог мегаполисов для вируса вроде катализатора.

Очевидно также влияние коллективного иммунитета, определяющего особенности вирусного сценария в каждом отдельном регионе, с постепенным снижением летальных исходов по времени. Учитывая комплексное влияние тепла и ультрафиолета многие аналитики полагают, что в летний период придет основное снижение интенсивности вируса что согласуется и с данным прогнозом.

Можно надеяться, что применение данной методики в других регионах и государствах позволит сделать анализ и прогнозы по некоторым важным этапам сценария коронавируса. Только в этих случаях необходимо предварительно оценить региональный коэффициент корреляции.

5. Выводы

1. Показано, что в соответствии с первым началом термодинамики условием резонансного стационарного состояния систем является равенство их энтропийных и неэнтропийных составляющих.
2. Даны исходные номограммы энтропийных и неэнтропийных характеристик для многих процессов и явлений в природе, технике и в физико-химии.
3. Приведена энтропийная методика формирования фрактальных систем.
4. Сделан анализ коронавирусного сценария в России. Точность прогноза по максимальному числу заболеваний на данное время и по длине этого плато составляет 96,5 и 98,5 % соответственно.

Список литературы / References:

1. Korablev G.A. On problematic issues of physical chemistry. *JMEST*, 2019, vol. 6, pp. 10320-10324.
2. Геворкян Р.Г., Шепель В.В. *Курс общей физики*. М.: Высшая школа, 1972, 600 с. [Gevorkyan R.G., SHepel' V.V. *Kurs obshchej fiziki*. M.: Vysshaya shkola, 1972, 600 p. (In Russ.)]

3. Кorableв Г.А. *Пространственно-энергетические взаимодействия*. Монография, Старый Оскол: ТНТ, 2018, 132 с. [Korablev G.A. *Prostranstvenno-energeticheskie vzaimodejstviya*. Monografiya, Staryj Oskol: TNT, 2018, 132 p. (In Russ.)]
4. Кorableв Г.А., Заиков Г.Е. Биоструктурные энергетические критерии функциональных состояний. *Известия вузов. Прикладная химия и биотехнология*, 2012, № 2, с. 118-124. [Korablev G.A., Zaikov G.E. Biostrukturnye energeticheskie kriterii funkcional'nyh sostoyanij. *Izvestiya vuzov. Prikladnaya himiya i biotekhnologiya*, 2012, no. 2, pp. 118-124. (In Russ.)]
5. Korablev G.A., Petrova N.G., Osipov A.K., Zaikov G.E. *Diversified Demonstration of Entropy. New Book Announcement. Nanotechnologies to Nanoindustry*. USA, Winter 2013/14. Chapter 8, pp. 120-130.
6. Korablev R.G., Petrova N.G., Osipov A.K., Zaikov G.E. Entropy Criteria of Structural Interactions and Business Quality. *Journal of Nature Science and Sustainable Technology*, 2014, vol. 8, no. 3, pp. 461-468.
7. R.G. Korablev, P.L. Maksimov, E. Ktodzinska, G.E. Zaikov. Entropic nomograms and S-curves. *Monomers, Polymers and Composites. Theory and practical applications*. USA, Volume II, 2015, pp. 9-21
8. Кorableв Г.А., Васильев Ю.Г., Заиков Г.Е. Гексагональные структуры в наносистемах. *Химическая физика и мезоскопия*, 2015, т. 17, № 3, с. 424-429. [Korablev G.A., Vasil'ev YU.G., Zaikov G.E. Geksagonal'nye struktury v nanosistemah. *Himicheskaya fizika i mezoskopiya*, 2015, vol. 17, no. 3, pp. 424-429. (In Russ.)]
9. Тэйлор Э.Ф., Уилер Дж.А. *Физика пространства-времени*. М.: Мир, 1987, 320 с. [Tejlor E.F., Uiler J.A. *Fizika prostranstva-vremeni*. M.: Mir, 1987, 320 p. (In Russ.)]
10. Feder E. *Fraktaly*. М.: Mir, 1991, 260 p.
11. *Fraktaly i ih prikladnoj aspekt: Metod ukazaniya* / A.F. Dresvyannikov, M.E. Kolpakov; Kazan. gos. tekhnol. un-t. Kazan', 2006, 28 p.
12. Рубин А.Б. *Биофизика. Кн.1. Теоретическая биофизика*. М.: Высшая школа, 1987, 319 с. [Rubin A.B. *Biofizika. Kn.1. Teoreticheskaya biofizika*. M.: Vysshaya shkola, 1987, 319 p. (In Russ.)]
13. Dirac P.A. *Quantum Mechanics*. London, Oxford Univ., Press, 1935
14. Anderson P.W. In "Magnetism", vol. 1, Acad. Press, 1963, p. 25.

VIRUS ENTROPIC CHARACTERISTICS

Korablev G.A.

Izhevsk State Agricultural Academy

Izhevsk, Russia e-mail: korablevga@mail.ru

Abstract. It is demonstrated that according to the first law of thermodynamics the equality of entropic and negentropic components is the condition of resonance stationary state of systems. The initial nomograms of entropic and negentropic characteristics for many processes and phenomena in nature, engineering and physical chemistry are given. The entropic technique for forming fractal systems is presented. The coronavirus scenario in Russia is analyzed. The accuracy of forecast regarding the maximum number of diseases at the given moment and plateau duration is 96.5 % and 98.5%, respectively.

Key words: *coronavirus, entropy, negentropy, nomograms, stationary state, forecasts, fractals.*