

Об эпонимах в терминологии инфокоммуникаций и радиотехнологий

Ермолов П. П.

*Институт радиоэлектроники и информационной безопасности,
Севастопольский государственный университет
ул. Университетская, 33, Севастополь, 299053, Российская Федерация
p.p.yermolov@mail.ru*

Статья поступила 11 января 2016 г.

Аннотация: *Впервые рассматриваются вопросы эпонимии в терминологии инфокоммуникаций и радиотехнологий. Рассмотрение лингвистического аспекта включает в себя анализ 169 отечественных публикаций по 27 направлениям исследования и выделение медицины как направления, которому посвящено около половины всех публикаций. Сделано предположение о том, что термин «эпоним», который начал широко использоваться лингвистами в последней трети или четверти XX в., был адаптирован ими к давно существующей в медицине практике присвоения личных имен широкому спектру медицинских терминов. Рассмотрены и проанализированы два типа словарей медицинских терминов-эпонимов, отличающихся объемом и структурой. Из взятых в качестве примера типовых программ по специальности «радиотехника» образца 1984 г. выделено 64 эпоним-антропонима и один эпоним-топоним. Сделаны выводы о необходимости продолжения исследований, которые должны включать в себя как подготовку отдельных публикаций, касающихся забытых или малоисследованных персоналий, так и подготовку словаря, словник которого должен соответствовать современным программам подготовки специалистов. Результаты таких исследований будут способствовать формированию таких компетенций, как способность уважительно и бережно относиться к историческому наследию и способность осуществлять свою деятельность на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории науки и техники.*

Ключевые слова: *лингвистика, эпоним-антропоним, эпоним-топоним, словарь, словник, историография инфокоммуникаций и радиотехнологий, компетенция.*

Для цитирования (ГОСТ 7.0.5—2008): Ермолов П. П. Эпонимы в терминологии инфокоммуникаций и радиотехнологий // *Инфокоммуникационные и радиоэлектронные технологии*. 2018. Т. 1, № 1. С. 121—135.

Для цитирования (ГОСТ 7.0.11—2011): Ермолов, П. П. Эпонимы в терминологии инфокоммуникаций и радиотехнологий / П. П. Ермолов // *Инфокоммуникационные и радиоэлектронные технологии*. — 2018. — Т. 1, № 1. — С. 121—135.

About eponyms in infocommunications and radio technologies terminology

P. P. Yermolov

*Institute of Radio Electronics and Information Security,
Sevastopol State University
33, Universitetskaya Str., Sevastopol, 299057, Russian Federation
p.p.yermolov@mail.ru*

Received on January 11, 2016

Abstract: *Eponymy problems in terminology of infocommunications and radio technologies are considered for the first time. Consideration of a linguistic aspect includes the analysis of 169 domestic publications in 27 directions of researches and allocation of medicine as a direction which concerns nearly half of all publications. It is supposed that the use of the term "eponym" became widely used by linguists in the last third or a quarter of the 20th century, as they adapted existing practices to assign personal names existing in medicine to a wide range of medical terms. Two types of dictionaries of the medical terms-eponyms differing in volume and structure are considered and analyzed. 64 eponyms-anthroponyms and one eponym-toponym are allocated from the standard programs of the speciality "Radio Engineering" (1984 version) as an example. The full name of the researcher, years of life, the country and disciplines using eponyms are established for eponyms-anthroponyms. It is established that the main "supplying countries" of eponyms-anthroponyms are the USA — 18, Great Britain — 11, France — 11, Germany — 10 and Russia — 6 eponyms. Drawn conclusions prove the need of continuation of researches in order to include: preparation of separate publications concerning forgotten or underexplored personalia, and preparation of the dictionary, which glossary has to correspond to modern programs of training of specialists. Results of such researches will promote formation of such competences as ability validly and delicately use historical heritage and ability to carry out the activity on the basis of complete system scientific outlook with use of knowledge in the field of history of science and equipment.*

Keywords: *linguistics, eponym-anthroponym, eponym-toponym, dictionary, word-list, historiography of infocommunication and radio technologies, competences.*

For citation (IEEE): P. P. Yermolov, "About eponyms in infocommunications and radio technologies terminology," *Infocommunications and Radio Technologies*, 2016, vol. 1, no. 1, pp. 121–135. (In Russ.). doi: 10.15826/icrt.2018.01.1.09

1. Введение

«Стоя на плечах гигантов» — это часть знаменитого высказывания И. Ньютона «Если я видел дальше других, то потому, что стоял на плечах

гигантов», используемая поисковой системой по текстам научных публикаций *Google Scholar* в качестве рекламного слогана. Этим самым поисковик отдает дань ученым, внесившим вклад в развитие науки на протяжении веков и обеспечившим основу для новых открытий и достижений.

Но более, если можно так выразиться, адресной формой признания заслуг исследователей является аккумулятивное приращение памяти о них в терминах-эпонимах¹.

Как и в других областях знаний, в терминологии инфокоммуникаций и радиотехнологий существует свой кластер эпонимов, свойственных как исключительно этой области знаний, так и смежным, и не только смежным областям.

Тем не менее, в сравнении с другими областями знаний эпонимы в области инфокоммуникаций и радиотехнологий исследованы очень мало: автору как в отечественных, так и в зарубежных источниках не удалось найти не только работ общего характера, но и частных исследований, посвященных одному или группе эпонимов.²

В настоящей статье делается обзор исследований эпонимов в других областях знаний, проведен анализ одного из источников эпонимов в области инфокоммуникаций и радиотехнологий и обоснована необходимость продолжения исследований.

2. Лингвистический аспект

Исследованием терминов-эпонимов занимаются лингвисты. В лингвистике, как и в любой науке, есть свои, назовем это так, особенности: авторитеты, традиции, терминология и проч. Предметом исследования лингвистов, занимающихся терминами-эпонимами, являются иные области знаний, поэтому лингвистам также приходится учитывать особенности этих областей знаний. Лингвистические аспекты в настоящем разделе будут рассмотрены именно в таком ключе.

По данным, полученным на ресурсе eLIBRARY.RU в феврале 2016 г., запросу «эпоним» с поиском в названии публикации, аннотации и ключевых словах соответствуют 169 публикаций лингвистов, которые распределились следующим образом (выделение тематики, которым посвящены эти работы,

¹ Эпонимом называется термин, который содержит в своем составе имя собственное (антропоним или топоним), а также имя нарицательное в обозначении научного понятия (хопфова группа / Hopfsche Gruppe / Hopf group). Также термин-эпоним может быть образован безаффиксным способом от имени собственного (антропонима или топонима) путем метонимического переноса (Ампер, Agnesi). Третью группу составляют аффиксальные производные от имени собственного, антропонима или топонима (якобиан, улесит). Две последние группы малочисленны [1].

² Исключением является работа автора и его коллеги, посвященная эпониму «триггер Шмитта» [2].

произведено автором для работ, ориентированных на ту или иную область знаний; работы общего характера сведены в раздел «лингвистика»): 74 публикации — медицина; 35 публикаций — лингвистика; 8 публикаций — история; 6 публикаций — математика; по 4 публикации — этнография, спорт; по 3 публикации — философия, реклама, юриспруденция, нанотехнологии, экономика; по 2 публикации — физика, археология, астрономия, религия; по 1 публикации — гидроэнергетика, двигатели, ботаника, бионика, кузнечное дело, мореплавание, теплоэнергетика, орнитология, издательское дело, кулинария, наука в целом, авиация.

Такое распределение свидетельствует, очевидно, о том, что термин «эпоним», который начал широко использоваться лингвистами в последней трети или четверти XX в., был адаптирован ими к давно существующей в медицине практике присвоения личных имен широкому спектру медицинских терминов. Более детально на медицинской тематике остановимся в следующем разделе статьи; ниже рассмотрим некоторые общие положения, связанные с лингвистикой.

И. М. Лейчик, профессор-лингвист института русского языка им. А. С. Пушкина, в своей статье о проблемах эпонимии в современной науке [3], цитируя коллегу, говорит о том, что обозначение «эпонимы» было бы запыленным лингвистическим термином, если бы эпонимы не окружали нас каждую минуту: география пестрит яркими названиями, основанными на собственных именах, типа архипелаг Бисмарка, Соломоновы острова, Новый Ганновер; термин «дизель» был запатентован немецким изобретателем Рудольфом Кристианом Карлом Дизелем в 1893 г.; бертолетова соль была получена французским химиком Клодом Луи Бертолле в 1785 г.; рисование силуэтов по одной из версий было придумано французским министром финансов Этьеном де Силуэтом...

Не касаясь содержащихся в рассматриваемой статье лингвистических тонкостей, связанных с выделением из лингвистики новой научной дисциплины — терминоведения, классификации эпонимов и проч., отметим только, что, по мнению автора [3], под ударением в слове «эпоним» в современной лингвистической практике должен находиться второй слог, а не последний, как было до начала его широкого использования в 60—80-х гг. XX в. Прочитируем:

«Примерно с 60—80-х годов XX в. лексическая единица «эпóним» начинает фигурировать в различных языках для специальных целей, в том числе в качестве лингвистического термина. Перенос ударения означал одновременно и изменение семантики слова. Теперь словом «эпóним» обозначается тот объект, на который перешло личное имя... Иначе говоря, в настоящее время эпоним — это не личное имя, давшее название объекту или процессу, а название самого объекта или процесса» [3].

Следует только отметить, что рекомендация профессора-лингвиста по переносу ударения «не признана» пока ни Википедией, ни существующими словарями ударений — в них ударение делается на последнем слоге.

При рассмотрении проблем использования имен собственных в терминологии таких наук, как философия, физика, химия, геология, автор [4], рассматривая в целом систему эпонимических наименований, функционирующих в языке для специальных целей, различает два типа наименований в зависимости от их энциклопедического значения:

— термины, в состав которых входят фамилии лиц, непосредственно сделавших крупное или принципиально важное открытие, возглавивших новое научное направление, школу и т. п.;

— термины, включающие фамилии, присвоенные новым объектам в память или в честь какого-то лица.

Автор [4] отмечает, что термины первого описываемого типа семантически мотивированы и логически оправданны, в то время как терминам второго типа свойственна мотивированность в «слабом» смысле. Характерным примером терминов второго типа являются наименования малых планет Солнечной системы — это, как правило, названия единичных понятий, для которых основная информация заключена в апеллятивном элементе (астероид, планета, комета и т. д.), а имя собственное — только символ и никакого другого назначения, кроме мемориального, не имеет.

Свидетельством определенной условности в использовании конкретного эпонима в качестве производящей основы, отмечает автор [4], может служить номинация в разных языках одного и того же конкретного понятия на основе разных эпонимов (для одного и того же элемента периодической системы в России употребляется термин «курчатовий», а в США — термин «резерфордий»).

Следует сделать также акцент на существовании многофамильных терминов-эпонимов, которые часто информируют не о сотрудничестве ученых, а показывают последующее развитие понятия, преемственность мысли или открытие, сделанное одновременно и независимо друг от друга несколькими исследователями, часто даже в разных странах (в контексте нашего исследования можно назвать эпоним «волны Гуляева — Блюстейна»). Остается только сожалеть, что лингвисты в своих публикациях допускают «черездефисное» написание многофамильных терминов-эпонимов, которое означает написание двойной или тройной фамилии (например, Тяпкин-Ляпкин — тот самый, который брал взятки борзыми щенками). Примеры: «уравнение Пуассона-Больцмана», «уравнение Клаузиуса-Мосотти» и др. в публикации лингвиста Ю. Е. Костериной³.

³ Костерина Ю. Е. Ономастические единицы как специфическая черта физической терминологии // Россия молодая : передовые технологии — в промышленность! 2013. № 3. С. 226—227.

Собранием терминов-эпонимов в конкретных областях знаний являются соответствующие словари. Известный специалист в области эпонимии — профессор Е. М. Какзанова в статье [5] приводит внушительный перечень зарубежных словарей терминов-эпонимов как в области медицины, так и в других областях науки и техники:

«В настоящее время издано большое количество словарей медицинских терминов-эпонимов, причём часто для каждой медицинской специальности отдельно. Были лексикографически зафиксированы эпонимы из области анатомии и физиологии, включая гистологию, эмбриологию и физиологическую химию (R. Herrlinger, 1949), ортопедические эпонимы (T. Albrecht, 1990), эпонимы в области психиатрии (В. М. Блейхер, 1984; D. Arenz, 2001), анатомические эпонимы (D. Dobson, 1962; R. Olry, 1995), эпонимы из области неврологии и психиатрии (D. Draaisma, 2008), мифологические персонажи в медицинских терминах-эпонимах (A. Karenberg, 2005), клинические эпонимы (B. Leiner и T. Olbert, 1968, A. Winkelmann, 2009), дерматологические эпонимы (G. Plewig, 2008), ангиологофлебологические эпонимы (E. Wormer, 1991). В 1997 году на немецком языке вышел словарь наиболее употребительных медицинских терминов-эпонимов, необходимых для сдачи экзамена по специальности (B. Erbrich, D. Grundmann, A. Gruner, R. Hafemann). В 1986 году вышел эпонимический словарь «The Man behind the Syndrome» (P. Beighton, G. Beighton), а в 1997 году те же авторы написали его продолжение — «The Person behind the Syndrome».

Но было бы неверно предположить, что термины-эпонимы интересуют только медиков или лингвистов, исследующих медицинские научные тексты... Составители терминологических словарей в самых разных областях науки не могли обойти стороной этот лингвистический феномен. Известны словари эпонимов в области психологии (L. Zusne, 1987), органической химии (T. Laue и A. Plagens, 1998). Австралийский учёный Р. Трэхэр (R. Trahair) в 1990 году составил словарь наиболее известных в Австралии общенаучных терминов-эпонимов, включая и медицинские. В 1999 году на немецком языке вышел словарь общенаучных терминов-эпонимов Т. Левински (T. Lewinsky). В 2000 году вышел сокращённый вариант словаря Т. Левински на английском языке (A. Sholl, 2000), что свидетельствует об универсальном характере терминов-эпонимов. В 2001 году на английском языке вышел словарь терминов-эпонимов из области экономики, истории, религии, культуры, науки и техники, политики, спорта и других областей (R. A. Letusé La O., 2001). Новый словарь общенаучных терминов-эпонимов на английском языке вышел в 2002 году (M. S. Freeman). В 1984 году было проведено интересное исследование, в результате которого появился словарь кратеров Луны, названных по фамилиям известных врачей (S. und L. Domin). В 2004 году на немецком языке вышел словарь терминов-эпонимов из области античной мифологии и истории, из Ветхого и Нового Завета, из области науки и техники (H. Caspar). В 2003 году на английском языке был опубликован словарь эпонимических названий птиц (B. Beolens и M. Watkins), а в 2009 году эти же авторы выпустили словарь эпонимических названий животных (B. Beolens, M. Watkins и M. Grayson). В 2001 году вышел эпонимический словарь на испанском языке (S. García-Castañón, 2001), в который вошли разные наиболее употребительные эпонимы из области политики... эпонимические физические величины и химические элементы... эпонимические механизмы и приспособления...»

В отечественных словарях терминов-эпонимов представлена только медицинская тематика. Рассмотрим более детально структуру словарей [6, 7].

3. Особенности построения словарей терминов-эпонимов

Рассмотрим в качестве примера особенности построения отечественных словарей терминов-эпонимов в области медицины. По Декарту будем «восходить от простого к сложному».

Первый словарь [6] представляет собой учебное пособие «Эпонимы в анатомии» и содержит всего 495 позиций, из которых в качестве минимума для студентов выделено 134 позиции. Эта часть пособия структурирована по семи категориям, она же в отдельном разделе сведена в алфавитном порядке и количественно содержит около 26 тысяч знаков, что составляет немногим более $\frac{1}{2}$ авторского листа. Раздел учебного пособия для специалистов, имеющий название «Расширенный список эпонимов, используемый в морфологической науке и клинической практике» (495 позиций) содержит уже более 90 тысяч знаков, что составляет около $2\frac{1}{4}$ авторского листа. Эти количественные показатели будут использованы далее при формировании концепции словаря терминов-эпонимов в области инфокоммуникаций и радиотехнологий.

Словарная статья словаря [6] представляет собой текст объемом от 70 до 500 знаков (от одной до семи строк), в котором дается название эпонима на русском языке, фамилия ученого или специалиста, чье имя носит эпоним, например:

Баркова связка (H. Barkow) —

Пирогова треугольник (H. И. Пирогов) —

Боткина — Эрба точка (С. П. Боткин, W. Erb) —

за которым следует краткое содержание термина-эпонима. Каких-либо других сведений (таких, как годы жизни или страна, в которой работал ученый или специалист), в статье не приводится.

Второй словарь [7] содержит около 2500 эпонимов, используемых в отечественной и зарубежной морфологии. В нем систематизированы термины и библиографические данные о 947 ученых, с чьими именами связаны названия, употребляемые в различных областях медицины. Многие биографические справки иллюстрируются портретами ученых. В конце каждого алфавитного отдела приведен список источников, отражающий историю появления именного термина.

Общий объем текстовой части словаря составляет около 28 авторских листов, средний объем одной статьи — $\frac{1}{100}$ авторского листа или 400 знаков. Словарь построен следующим образом: эпониму или группе эпонимов предшествует соответствующая краткая биографическая справка, например:

Бехтерев Владимир Михайлович (1857—1927), отечественный невропатолог и психиатр. Окончил Петербургскую медико-хирургическую академию в 1878 г. В 1881 г. защитил докторскую диссертацию. В 1884—1885 гг. находился за границей, где работал у Е. Дюбуа-Реймона и Т. Мейнерта. В 1885—1893 гг. заведовал кафедрой психиатрии в Казани. С 1893 г. возглавлял кафедру невропатологии и психиатрии Военно-медицинской академии. В 1908 г. организовал Психоневрологический ин-т. В 1918 г. основал ин-т по изучению мозга и психической деятельности...

Бехтерева полоска —

Бехтерева тракт —

Бехтерева ядро —

Гаймор (Highmore) Натаниэль (1613—1685), английский врач и анатом. Родился в Фордингбридже (Хэмпшир). В 1634 г. поступил на естественный ф-т Оксфордского ун-та, по окончании которого в 1641 г. работал врачом в Шербурне. Изучал описательную анатомию человека. Большое влияние на развитие анатомии как науки оказал его труд «Анатомическое исследование человеческого тела», опубликованный в 1651 г.

Гайморова пазуха —

Гайморово тело —

Представляется, что словарь терминов-эпонимов в области инфокоммуникаций и радиотехнологий может содержать порядка 250 терминов и состоять из следующих частей:

— краткие статьи-персоналии со средним объемом одной статьи около $\frac{1}{100}$ авторского листа или 400 знаков (по аналогии со словарем [7]), за которой следуют эпоним или группа эпонимов с соответствующим кратким толкованием, занимающим примерно такой же объем (400 знаков);

— статьи-персоналии о малоизвестных исследователях (таких, например, как Richard S. BUCY, J. M. MANLEY и др., см. табл. 1). Деятельность этих специалистов может стать предметом исследований историков науки и техники;

— полного алфавитного указателя всех персоналий;

— алфавитного указателя персоналий, рекомендуемых в качестве минимума для студентов (по аналогии со словарем [6]).

4. Термины-эпонимы в типовых программах по специальности «радиотехника». Проект в сети *LinkedIn*

Проведем анализ терминов-эпонимов, используемых в типовых программах по специальности «радиотехника» образца 1984 г.⁴ В программах использованы один эпоним-топоним («метод Монте-Карло» в дисциплине

⁴ Типовые программы по специальности «радиотехника» (для высших учебных заведений) / Министерство высшего и среднего специального образования СССР. М., 1984. 195 с.

«Вычислительная техника в инженерных расчетах и основы САПР») и 64 эпонима-антропонима, сведения о которых приведены в таблице 1.

Как показывает таблица, к основным «странам-поставщикам» исследователей, имена которых вошли в практику образовательного процесса в рассматриваемой области знаний, относятся (указано число эпонимов): США — 18; Великобритания — 11; Франция — 11; Германия — 10; Россия — 6; Нидерланды — 3.

Основными дисциплинами, использующими эпонимы, являются (указано число эпонимов):

- Радиотехнические цепи и сигналы — 20;
- Электродинамика и распространение радиоволн — 17;
- Радиотехнические системы — 9;
- Основы теории цепей — 7;
- Электронные приборы — 6.

По периодам деятельности исследователей имеем следующие результаты (указано число исследователей):

- XVII в. — 2; XVIII в. — 1; XVIII—XIX вв. — 9; XIX в. — 14; XIX—XX вв. — 11; XX в. — 27.

Вполне естественно, что приведенные сведения в настоящее время актуальны лишь частично. Формирование словника⁵ словаря предполагается вести с привлечением широкого круга заинтересованных специалистов. Для этого, в частности, в сети *LinkedIn* автором настоящей статьи была организована группа «Проект словаря „Эпонимы в области инфокоммуникаций и радиотехнологий“» (с ноября 2016 г. Роскомнадзор внес *LinkedIn* в Единый реестр запрещенных сайтов и начал блокировку проекта на территории России).

Табл. 1. Термины-эпонимы в типовых программах по специальности «радиотехника» (1984 г.).
 Table 1. The terms-eponyms in typical programs of the speciality “Radio Engineering” (1984)

№	Полное имя исследователя Full name of the researcher	Годы жизни Years of life	Страна Country	Эпоним Eponym	Дисциплина, использующая эпоним Discipline using eponym
1.	SNELLIUS, Snell van Royen Villebrord	1580—1626	Нидерланды	Закон Снеллиуса	Электродинамика и РРВ
2.	HUYGENS Christiaan	1629—1695	Нидерланды	Формула Гюйгенса — Кирхгофа	Электродинамика и РРВ

⁵ Словник — алфавитный перечень (реестр) словарных единиц.

№	Полное имя исследователя Full name of the researcher	Годы жизни Years of life	Страна Country	Эпоним Eponym	Дисциплина, использующая эпоним Discipline using eponym
3.	BAYES Reverend Thomas	1702—1761	Великобритания	Байесовские оценки	Радиотехнические системы
4.	de LAPLACE Pierre-Simon	1749—1827	Франция	Преобразование Лапласа	Основы теории цепей
5.	LEGENDRE Adrien-Marie	1752—1833	Франция	Полином Лежандра	Радиотехнические цепи и сигналы
6.	PARSEVAL Marc-Antoine	1755—1836	Франция	Равенство Парсеваля	Радиотехнические цепи и сигналы
7.	FOURIER Jean Baptiste Joseph	1768—1830	Франция	Ряд Фурье, преобразование Фурье	Радиотехнические цепи и сигналы
8.	GAUß Johann Carl Friedrich	1777—1855	Германия	Теорема Гаусса	Электродинамика и РРВ
9.	POISSON Siméon Denis	1781—1840	Франция	Уравнение Пуассона	Электронные приборы
10.	BESSEL Friedrich Wilhelm	1784—1846	Германия	Неравенство Бесселя	Радиотехнические цепи и сигналы
11.	OHM Georg Simon	1787—1854	Германия	Законы Ома	Основы теории цепей
12.	FRESNEL Augustin-Jean	1788—1827	Франция	Зоны Френеля	Электродинамика и РРВ
13.	FARADAY Michael	1791—1867	Великобритания	Закон и эффект Фарадея	Электродинамика и РРВ
14.	GREEN George	1793—1841	Великобритания	Функция Грина	Электродинамика и РРВ
15.	DUHAMEL Jean-Marie	1797—1872	Франция	Интеграл Дюамеля	Основы теории цепей
16.	ОСТРОГРАДСКИЙ Михаил Васильевич	1801—1862	Россия	Теорема Остроградского — Гаусса	Электродинамика и РРВ
17.	DOPPLER Christian	1803—1853	Австрия	Эффект Доплера	Электродинамика и РРВ, Радиотехнические системы
18.	BOOLE George	1815—1864	Великобритания	Булева алгебра	Микропроцессоры и вычислительные устройства

№	Полное имя исследователя Full name of the researcher	Годы жизни Years of life	Страна Country	Эпоним Eponym	Дисциплина, использующая эпоним Discipline using eponym
19.	STOKES George Gabriel	1819—1903	Великобритания	Теорема Стокса	Электродинамика и РРВ
20.	HELMHOLTZ Hermann Ludwig Ferdinand	1821—1894	Германия	Уравнения Гельмгольца	Электродинамика и РРВ
21.	ЧЕБЫШЕВ Пафнутий Львович	1821—1894	Россия	Полином Чебышева	Радиотехнические цепи и сигналы
22.	HERMITE Charles	1822—1901	Франция	Полином Эрмита	Радиотехнические цепи и сигналы
23.	KIRCHHOFF Gustav Robert	1824—1887	Германия	Законы Кирхгофа	Основы теории цепей
24.	MAXWELL James Clerk	1831—1879	Великобритания	Уравнения Максвелла	Электродинамика и РРВ
25.	ROUTH Edward John	1831—1907	Великобритания	Критерий Рауса — Гурвица	Радиотехнические цепи и сигналы
26.	LAGUERRE Edmond Nicolas	1834—1886	Франция	Полином Лагέρра	Радиотехнические цепи и сигналы
27.	RAYLEIGH John Strutt	1842—1919	Великобритания	Критерий Релея	Электродинамика и РРВ
28.	POYNTING John Henry	1852—1914	Великобритания	Теорема Пойнтинга	Электродинамика и РРВ
29.	LORENTZ Hendrik Antoon	1853—1928	Нидерланды	Лемма Лоренца	Электродинамика и РРВ
30.	HALL Edwin Herbert	1855—1938	США	Эффект Холла	Электрорадиоизмерения
31.	МАРКОВ Андрей Андреевич	1856—1922	Россия	Марковский случайный процесс	Радиоавтоматика
32.	HURWITZ Adolf	1859—1919	Германия	Критерий Рауса — Гурвица	Радиотехнические цепи и сигналы
33.	HILBERT David	1862—1943	Германия	Колебание, сопряженное по Гильберту	Радиотехнические цепи и сигналы
34.	MOUTON Henri	1869—1935	Франция	Эффект Коттона — Мутона	Электродинамика и РРВ

№	Полное имя исследователя Full name of the researcher	Годы жизни Years of life	Страна Country	Эпоним Eponym	Дисциплина, использующая эпоним Discipline using eponym
35.	COTTON Aimé Auguste	1869—1951	Франция	Эффект Коттона — Мутона	Электродинамика и РРВ
36.	STUDENT, William Sealy Gosset	1876—1937	Великобритания	Распределение Стьюдента	Электрорадиоизмерения
37.	EINSTEIN Albert	1879—1955	США	Соотношение Эйнштейна	Электронные приборы
38.	HAAR Alfred	1885—1933	Венгрия	Функция Хаара	Радиотехнические цепи и сигналы
39.	BUTTERWORTH Stephen	1885—1958	Великобритания	Фильтр Баттерворта	Радиотехнические цепи и сигналы
40.	SCHOTTKY Walter Hermann	1886—1976	Германия	Диод Шоттки	Электронные приборы
41.	NYQUIST Harry	1889—1976	США	Критерий Найквиста	Радиотехнические цепи и сигналы
42.	RADEMACHER Hans Adolph	1892—1969	Германия	Функция Радемахера	Радиотехнические цепи и сигналы
43.	ВВЕДЕНСКИЙ БорисАлексеевич	1893—1969	Россия	Формула Введенского	Электродинамика и РРВ
44.	CRAMER Karl Harald	1893—1985	Швеция	Неравенство Крамера — Рао	Радиотехнические системы
45.	ХИНЧИН Александр Яковлевич	1894—1959	Россия	Теорема Винера — Хинчина	Радиотехнические цепи и сигналы
46.	WIENER Norbert	1894—1964	США	Теорема Винера — Хинчина, Фильтр Винера	Радиотехн. цепи и сигналы, Радиотехнические системы
47.	WALSH Joseph Leonard	1895—1973	США	Функция Уолша	Радиотехнические цепи и сигналы
48.	FOSTER Ronald Martin	1896—1998	США	Метод Фостера	Основы теории цепей
49.	CAUER Wilhelm	1900—1945	Германия	Метод Кауэра	Основы теории цепей

№	Полное имя исследователя Full name of the researcher	Годы жизни Years of life	Страна Country	Эпоним Eponym	Дисциплина, использующая эпоним Discipline using eponym
50.	FERMI Enrico	1901—1954	Италия	Уровень Ферми	Электронные приборы
51.	КОТЕЛЬНИКОВ Владимир Александрович	1908—2005	Россия	Теорема и ряд Котельникова	Радиотехнические цепи и сигналы
52.	HAMMING Richard Wesley	1915—1998	США	Код Хемминга	Радиотехнические системы
53.	RAO Calyampudi Radhakrishna	р. в 1920 г.	США	Неравенство Крамера — Рао	Радиотехнические системы
54.	EBERS Jewell James	1921—1959	США	Модель Молла — Эберса	Электронные приборы
55.	MASON Samuel Jefferson	1921—1974	США	Формула Мэйсона	Основы теории цепей
56.	MOLL John Louis	1921—2011	США	Модель Молла — Эберса	Электронные приборы
57.	HUFFMAN David Albert	1925—1999	США	Код Хаффмена	Радиотехнические системы
58.	MOORE Edward Forrest	1925—2003	США	Автомат Мура	Микропроцессоры и вычисл. устройства
59.	ROWE Harrison Edward	р. в 1927 г.	США	Теорема Мэнли — Роу	Радиотехн. цепи и сигналы
60.	MEALY George H.	1927—2010	США	Автомат Мили	Микропроцессоры и вычисл. устройства
61.	GUNN John Battiscombe	1928—2008	США	Диод Ганна	Электронные и квантовые приборы СВЧ
62.	KALMAN Rudolf Emil	р. в 1930 г.	США	Фильтр Калмана — Бьюси	Радиотехнические системы
63.	BCUY Richard S.	р. в 1935	США	Фильтр Калмана — Бьюси	Радиотехнические системы
64.	MANLEY J. M.	XX в.*	*	Теорема Мэнли — Роу	Радиотехн. цепи и сигналы

* точные сведения не установлены

5. Заключение

Таким образом, исследования в области эпонимии — новый раздел научного направления «История науки и техники», который находится на стыке этой научной дисциплины и лингвистики. Создание словаря «Эпонимы в области инфокоммуникаций и радиотехнологий» будет способствовать формированию у будущих специалистов таких компетенций, как способность уважительно и бережно относиться к историческому наследию и способность осуществлять свою деятельность на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории науки и техники.

Выражение признательности

Автор выражает признательность академику РАН Ю. В. Гуляеву (Институт радиотехники и электроники РАН) и д. т. н., профессору В. Я. Носкову (Институт радиоэлектроники и информационных технологий Уральского федерального университета) за поддержку основных положений статьи и ряд полезных советов.

Список литературы

1. Какзанова Е. М. Искусство памяти: термины-эпонимы // Искусство памяти: воспитание национально-культурного сознания молодежи : сб. науч. ст. межрегион. науч.-метод. конф. 24 ноября 2010 г. СПб., 2011. С. 192—197.
2. Абрамшвили Н. И., Ермолов П. П. Мы говорим Шмитт — подразумеваем триггер (к 100-летию со дня рождения Отто Герберта Шмитта) // 9-я Международная молодежная научно-техническая конференция «Современные проблемы радиотехники и телекоммуникаций РТ-2013» : материалы конф., Севастополь, 22—26 апр. 2013 г. Севастополь, 2013. С. 450.
3. Лейчик В. М. Обсуждение проблем эпонимии в современной науке // Язык и право: актуальные проблемы взаимодействия : материалы междунар. науч.-практ. интернет-конф. Ростов н/Д, 2011. С. 134—142.
4. Новинская Н. В. Термины-эпонимы в языке науки // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия «Русский и иностранные языки и методика их преподавания». 2013. № 4. С. 34—38.
5. Какзанова Е. М. Роль терминов в прикладной лингвистике: лексикографическая фиксация терминов-эпонимов // Сборники конференций НИЦ Социосфера. 2011. № 13. С. 265—269.
6. Денисов С. Д., Пивченко П. Г. Эпонимы в анатомии : учебное пособие. Минск, 2012. 85 с.
7. Гончаров Н. И. Иллюстрированный словарь эпонимов в морфологии. Волгоград : Издатель, 2009. 504 с.

Acknowledgements

The author expresses his gratitude to Academician of RAS Yu. V. Gulyaev (Institute of Radio Engineering and Electronics, Russian Academy of Sciences) and Dr. Sc., Professor

V. Ya. Noskov (Institute of Radio Electronics and Information Technology of the Ural Federal University) for supporting the main provisions of the article and some useful tips.

References

- [1] Y. M. Kakzanova, “Iskusstvo pamyati: terminy-eponimy [The art of memory: terms-eponyms],” in *Proc. of Conf. [“The Art of Memory: Training of National and Cultural Consciousness of Young People”]*, 2011, pp. 192–197. (In Russ.).
- [2] N. I. Abramashvili and P. P. Yermolov, “We say Schmitt – mean trigger (on 100th anniversary of Otto Herbert Schmitt),” in *Proc. 9th Int. Conf. [“Contemporary Problems of Radio Engineering and Telecommunications”]*, 2013, p. 450. (In Russ.).
- [3] V. M. Leychik, “Obsuzhdenie problem eponimii v sovremennoi nauke [Discussion eponymy problems in contemporary science],” in *Yazyk i pravo: aktual’niye problemy vzaimodeystviya* [Language and Law: actual problems of interaction], Rostov-on-Don: Donskoe knizhnoe izdatel’stvo, 2011, pp. 134–142. (In Russ.).
- [4] N. V. Novinskaya, “Terms-eponyms in scientific language,” *Bull. Peoples’ Friendsh. Univ. Russ. Ser. Russ. Foreign Lang. Methods Teaching.*, no. 4, pp. 34–38, 2013. (In Russ.).
- [5] Y. M. Kakzanova, “Rol’ terminov v prikladnoi lingvistike: leksikograficheskaya fiksatsiya terminov-eponimov [The role of the terms in Applied Linguistics: fixing lexicographical terms-eponyms],” in *Sbornik konferenciy NIC Sociosfera*, no. 13, 2011, pp. 265–269. (In Russ.).
- [6] S. D. Denisov and P. G. Pivchenko, *Eponimy v anatomii: uchebnoe posobie* [Eponyms in anatomy: a training manual]. Minsk, 2012. (In Russ.).
- [7] N. I. Goncharov, *Illyustrirovanniy slovar’ eponimov v morfologii* [Illustrated Dictionary of eponyms in morphology]. Volgograd: Izdatel’, 2009. (In Russ.).